

Verslag: de heer Van Vlodrop

Themasessie Bestuurlijk in relatie tot de kaderbrief

Aanwezig

Voorzitter: de heer Erckens.
College: burgemeester Hoes, wethouder Aarts.
Griffie: de heer Vinju.

Fractievertegenwoordigers:

de dames Van Ham, Heijnen, Nuyts, Godwin en Meese en de heren Sabel, Severijns, Gunther, Hoen, Jongen, Beckers en Krabbendam.

De **voorzitter** heet iedereen om 19.00 uur welkom. De kaderbrief wordt in drie themasessies besproken. Deze sessie betreft het bestuurlijk deel. De andere sessies zijn sociaal en fysiek. De onderwerpen van bestuurlijk worden apart behandeld. Er zijn verschillende woordvoerders per onderwerp toegestaan.

Werkgelegenheid en economie.

GroenLinks (de heer Passeniers) prijst de brief waarin lef wordt getoond onder andere op het gebied van economie en werkgelegenheid.

Het uitvoeringsprogramma Creatieve Industrie heeft een paraplufunctie nodig voor bijvoorbeeld het broedplaatsenbeleid. Met een goed beleid op dat gebied houd je de jonge ondernemers vast.

GroenLinks overweegt een initiatiefvoorstel op dit gebied.

Verder hebben kleine organisaties stadsbreed locatieprojecten met internationale spelers opgezet. Die kleine spelers kunnen de doelstellingen van Maastricht verwezenlijken. Het is daarom belangrijk om deze kleine spelers in de gaten te houden.

In 'Maastricht, werkstad van de toekomst' wordt ingezet op Lounge-Base, creatieve industrie en mode. Daarbij is de ondernemer aan zet. Spreker wil weten hoe de raad op de hoogte wordt gehouden van de ontwikkelingen en de besteding van de gevoteerde 3 miljoen euro.

VVD (de heer Severijns) vraagt aandacht voor de kleine ondernemers. Spreker heeft daarvoor aandacht gevraagd bij het centrummanagement. Het lukt echter niet om ze te verenigen. De fractie prijst verder de kadernota.

CDA (de heer Beckers) vraagt ook aandacht voor de kleine ondernemer, onder andere in verband met de werkgelegenheid. Spreker mist in de voorjaarsnota een stevige paragraaf over het midden- en kleinbedrijf, onder andere over de bedrijvigheid in de Beatrixhaven en de maakindustrie.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat er op het gebied van broedplaatsenbeleid al veel gebeurt, het gaat daarbij onder andere over het bedrijfsverzamelgebouw en particuliere initiatieven als Craft & Co. Hij ziet uit naar nieuwe initiatieven.

De ontwikkelingen op het gebied van bijvoorbeeld Lounge-Base en dergelijke kunnen gevolgd worden met de reguliere planning-en-controlcyclus. Op verzoek kan daarover tussentijds gerapporteerd en gesproken worden.

Veel zaken in de binnenstad hebben de aandacht van het centrummanagement. Het is een aandachtspunt om ook de kleine ondernemers er meer bij te betrekken.

De wethouder benadrukt dat niet alle - lopende - zaken zijn opgenomen in de kaderbrief. In de kaderbrief wordt volstaan met het leggen van accenten voor de toekomst. Lopende zaken komen bij de bespreking van de begroting aan de orde.

CDA (de heer Beckers) had gehoopt dat in de kaderbrief aandacht zou zijn voor de ontwikkelingen binnen het reguliere midden- en kleinbedrijf en het stand beleid.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat stand beleid niet hoeft te eindigen. Veel stand beleid blijft aanwezig, zoals het bewaken van de vitaliteit van de binnenstad en het evenementenbeleid.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) constateert dat de gemeente veel investeert in kapitaalintensieve industrie. Je krijgt daar echter maar weinig voor terug. Het aantal werknemers is

op een hand te tellen. Het gaat dan ook nog vaak om werknemers van buiten Maastricht. Spreekster constateert verder dat veel mensen al lang in de bijstand zitten. Voor hen worden geen banen gecreëerd. Zij vraagt het college een visie te ontwikkelen om werkgelegenheid voor burgers van Maastricht te creëren.

Maastricht kent veel leegstaande gebouwen. De huren zijn er hoog. Dat is niet gunstig voor onder andere startende ondernemers. Spreekster stelt voor om de gebouwen af te waarderen, zodat de huren lager kunnen worden.

SP (de heer Gunther) wil weten hoe zaken als social return en Podium 24 onder de aandacht gebracht kunnen worden bij de maakindustrie en of op dat gebied initiatieven worden genomen.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) constateert in de kaderbrief veel opmerkingen over studenten en over Maastricht als studentenstad. Spreker mist echter beleid op dat gebied. Hij kondigt aan daar in de raadsvergadering op terug te komen.

Op het gebied van cultuur wordt alleen maar bezuinigd sinds Maastricht Culturele Hoofdstad van Europa 2018 niet is doorgegaan. Daardoor zullen de jongeren de stad verlaten. Dat heeft ook gevolgen voor onder andere de werkgelegenheid.

Hij constateert verder dat het voorliggende voorstel slechts twee beslispunten bevat over zaken waar al afspraken over zijn gemaakt. Hij heeft daar verder dan ook geen problemen mee.

Wethouder **Aarts** benadrukt dat de raad het beleid bepaalt. Het college voert het beleid uit en legt daarvoor beleidsstukken en nota's voor aan de raad. Veel nota's zijn met vele partijen, fracties, maar ook bedrijven en ondernemers, opgesteld.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) kan zich niet voorstellen dat het college zelf geen visie heeft en alleen het beleid van de raad uitvoert.

Wethouder **Aarts** beaamt dat het college samen met de raad het proces ingaat om tot beleid te komen. Hij benadrukt echter dat het een verantwoordelijkheid blijft van de raad.

De wethouder wil een scheiding aanbrengen tussen het creëren van werkgelegenheid en het aan het werk helpen van Maastrichtse uitkeringsgerechtigden (het arbeidsparticipatiebeleid, onder andere social return). De kansen op dat gebied, onder andere bij Mora, moeten worden benut. Ook moet er aandacht zijn voor social return en Podium 24. De gemeente investeert zelf niet in nieuwe werkgelegenheid. Voor het creëren van werkgelegenheid moet de gemeente wel goede randvoorwaarden scheppen, bijvoorbeeld een goede bereikbaarheid.

De Liberale Partij Maastricht spreekt van dure investeringen. Spreker benadrukt dat het dan vaak gaat om investeringen van de provincie. De gemeente draagt daar slechts marginaal aan bij. Zij kan slechts zorgen voor goede randvoorwaarden.

De gemeente heeft zelf beperkt vastgoed in haar bezit. De gemeente is verplicht om marktconforme huurprijzen te hanteren om te voorkomen dat er sprake is van staatssteun.

Het college heeft 2 miljoen euro gereserveerd voor cultuur, naast de bezuinigingen van 750.000 euro (bijvoorbeeld bij het archief en daar heeft de werkgelegenheid niet onder geleden).

PvdA (mevrouw Godwin) constateert dat het voorliggende een evaluatie is van het afgelopen jaar. Spreekster mist de vervolgstappen, bijvoorbeeld op het gebied van (jeugd)werkgelegenheid. Zij mist kaders waar de raad uit kan kiezen. Zij kondigt aan in de raadsvergadering met initiatieven te komen.

Wethouder **Aarts** bestrijdt de bewering van de PvdA dat er niet naar de toekomst wordt gekeken. Veel grote zaken zijn echter recent apart behandeld, onder andere het Mecc en Maastricht Aachen Airport. De raad was daar zeer lovend over. Maastricht Aachen Airport is verder terug te vinden in het meerjareninvesteringsplan en in het kader van de vrijetijdseconomie is over de toeristenbelasting gesproken. Die zaken worden in het najaar van 2015 verder besproken. De wethouder is dan ook van mening dat de stad op dit gebied de afgelopen tijd goede stappen heeft gezet.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) vindt dat naast kapitaalsintensieve investeringen in projecten die weinig werkgelegenheid bieden, zoals Brightlands, ook geïnvesteerd moet worden in de werklozen van Maastricht.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat de investeringen van Maastricht in Brightlands beperkt zijn (6 euro per inwoner per jaar). Uit de evaluatie blijkt dat het resultaat zeer groot is. Voor 2020 ligt er juist een grote druk op de arbeidsmarkt. Er zal een gebrek aan arbeidskrachten ontstaan. Daar moet volop aandacht voor zijn.

Algemene inkomsten en uitgaven.

Seniorenpartij (de heer Sabel) complimenteert het college met zijn terughoudendheid op het gebied van nieuw beleid en zijn standvastigheid voor het bestaand beleid. En ondanks dat staan er veel kranen in de stad.

D66 (de heer Jongen) wil weten of er een memorie van antwoord wordt opgesteld naar aanleiding van deze besprekingen. Verder zou bij het verzenden van de kadernota de meicirculaire binnen zijn. Spreker wil de consequenties daarvan weten voor de kaderbrief.

D66 is verheugd dat het onderwerp Student en Stad nu ook financieel wordt ingevuld. Dat is echter slechts voor de jaren 2016 en 2017 het geval. Spreker wil weten waarom er geen geld voor de periode erna is gereserveerd.

Op het gebied van veiligheid wordt 250.000 euro gereserveerd voor Frontière. Spreker beschouwt dat project echter als regulier beleid en wil dan ook weten wat met dat extra geld gebeurt. Hetzelfde geldt voor de reservering voor de aanpak van radicalisering. Waarom moet Maastricht betalen voor iets dat een nationaal en zelfs een internationaal probleem is?

Het bevreemdt de heer Jongen verder dat de Mulder-bonnen niet meer worden verstrekt (dat is een tegenvaller van 430.000 euro). Hij vraagt of het college minder inkomsten verwacht uit foutparkeren en bijvoorbeeld wildplassen.

De legeskosten zouden kostendekkend zijn. Spreker heeft echter geconstateerd dat het verlagen van de stoep in verband met de aanleg van een oprit niet kostendekkend is. Hij hoopt dat de legeskosten volgend jaar wel kostendekkend zijn.

VVD (de heer Severijns) vraagt aandacht voor het mobiliteitsfonds. Daar wordt steeds meer een beroep op gedaan. Spreker wil daarom weten hoe het fonds in stand kan worden gehouden.

Wethouder **Aarts** beaamt dat het college terughoudend is op het gebied van beleid. Het college kijkt kritisch naar nieuwe financiële claims, onder andere in verband met de onzekerheden in het sociaal domein. Het college streeft ernaar nieuwe zaken met bestaande middelen op te lossen.

De wethouder zegt toe om aan de hand van de discussies een memorie van antwoord op te stellen en aan de raad voor te leggen. Daarin wordt ook aandacht besteed aan de consequenties van de meicirculaire. Het beeld is dat er in de eerste twee jaar nog grote incidentele bezuinigingen nodig zijn (zoals nu wordt voorgesteld) en ongeveer 450.000 euro aan structurele dekking.

Voor de reserveringen voor Student en Stad zijn geen concrete aanvragen. Omdat het college het onderwerp belangrijk vindt, heeft het - geheel tegen de bestaande procedures in - geld gereserveerd en wel voor een periode van twee jaar.

Het uitgangspunt is al sinds jaar en dag dat legeskosten kostendekkend moeten zijn. Dat geldt echter niet voor de individuele leges.

D66 (de heer Jongen) verwijst daarvoor naar de bijdrage van fractiegenoot Gerards over dit onderwerp.

Wethouder **Aarts** vervolgt met de parkeertarieven. Daarvoor is een meerjarig perspectief opgesteld. Er is daarin weinig ruimte. Alleen in de binnenstad is nog ruimte voor extra parkeerplekken en dus extra inkomsten.

Burgemeester **Hoes** deelt mee dat op het gebied van Mulder-bonnen een afbouw mogelijk is onder invloed van onder andere kentekenparkeren. Daarover wordt overleg gevoerd met de VNG, omdat ook de gemeenten het onrechtvaardig vinden dat dergelijke zaken op zeer korte termijn worden besloten.

De vooruitgang in het dossier Frontière is voor het eerst sinds jaren merkbaar. Het beleid werkt dus goed en wordt daarom voortgezet. Het is echter nog te vroeg om het op te nemen in het bestaand beleid. Daar zal de nieuwe burgemeester aandacht aan schenken.

Radicalisering is een nationaal en zelfs internationaal thema. Ook spreker is er voorstander om de aanpak ervan met rijksgeld te financieren. Als dat niet lukt, is er extra geld nodig of een herprioritering.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) stelt voor om van de Mulder-bonnen geen topprioriteit te maken, omdat de gemeente er toch geen geld voor krijgt.

De International Studentsclub levert een tekort op. Spreker stelt voor om daar de universiteit bij te betrekken.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) heeft eerder vragen gesteld over de Bibob. Spreker wil weten of de gemeente daar geld voor heeft gereserveerd, omdat er onrechtmatig geld is geïnd in het kader van de Bibob en de gemeente daardoor claims kan verwachten.

PvdA (mevrouw Van Ham) is blij dat er geld gereserveerd is voor Student en Stad. Zij voorziet dat studenten op korte termijn met initiatieven komen.

Op het gebied van de International Studentsclub moeten – naast ESN – ook andere studentenclubs worden benaderd.

De veiligheidsbeurtensteams moeten vaker en breder ingezet worden. Wellicht dat er meer teams moeten komen.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat de International Studentsclub binnen de portefeuille van wethouder Damsma valt. De club wil zich vestigen in de Timmerfabriek. Dat zal leiden tot claims op het gebied van exploitatie. Die claims zijn nog niet vertaald.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) deelt mee dat er al sprake is van een groot exploitatietekort van enkele honderdduizenden euro's.

Wethouder **Aarts** weet dat het gaat om wat grotere bedragen. Spreker zegt toe de kwestie op te nemen in de memorie van antwoord.

Burgemeester **Hoes** zegt toe ook de kwestie van de veiligheidsbeurtensteams op te nemen in de memorie van antwoord, zowel organisatorisch als op het gebied van financiën.

De burgemeester benadrukt dat de gemeente het niet kan maken om niet te controleren op onder andere het gebruik van invalidenparkeerplaatsen. Hij zegt toe het parkeerbeleid opnieuw te overwegen.

Op het gebied van Bibob overweegt het OM om in cassatie te gaan. Spreker zegt toe om de problematiek met Koninklijke Horeca Nederland te bespreken. Het gaat om een substantieel bedrag.

GroenLinks (de heer Krabbendam) constateert dat de International Studentsclub een risicopost is. Het is echter slechts als een pm-post in 2017 opgenomen. Spreker vraagt de wethouder om een reactie.

Wethouder **Aarts** herhaalt dat hij daar via de memorie van antwoord duidelijkheid over zal verschaffen.

Integrale veiligheid

Seniorenpartij (de heer Sabel) maakt zich zorgen over de kosten voor de gemeente voor de aanpak van radicalisering. Het is echter een nationaal en internationaal probleem. Spreker vraagt daarom om snel duidelijkheid te krijgen over een eventuele rijksbijdrage en de raad daarbij te betrekken.

Ondermijning is een van de topprioriteiten. De heer Sabel vraagt aandacht voor de grensoverschrijdende samenwerking op dat gebied. Wellicht dat met een internationale aanpak ondermijning meer kan worden tegengegaan. Spreker vraagt de burgemeester in zijn overleg met de minister van Veiligheid en Justitie aandacht te vragen voor deze internationale samenwerking. De Seniorenpartij stelt tot slot voor om een raadsconferentie te houden over het onderwerp ondermijning.

GroenLinks (de heer Krabbendam) deelt mee dat de afgelopen weken uitgebreid gesproken is over dit onderwerp. Spreker vindt het niet nodig om daar nu op terug te komen.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) deelt mee dat veel ondernemers in Maastricht bedreigd en afgeperst worden. Zij vraagt daar aandacht voor.

SP (de heer Gunther) wil weten of er op het gebied van loverboys nog specifieke acties worden ondernomen.

Burgemeester **Hoes** deelt mee dat er vorig jaar voor de aanpak van de loverboysproblematiek een ketenregisseur is aangesteld onder bestuurlijke leiding van de burgemeester van Weert. Spreker zegt toe een verslag van de presentatie over dat onderwerp (mensenhandel) naar de raad te sturen. In die presentatie wordt duidelijk dat er gezocht wordt naar een goede afstemming met alle deelnemers in de keten. Wat betreft de slachtoffers is de problematiek voldoende in beeld om er preventief beleid op in te zetten. Wat betreft de ondermijnende criminaliteit moet er nog een verdiepingsslag plaatsvinden.

Burgemeester Hoes stelt voor om over de opmerking van de Liberale Partij Maastricht over afpersing buiten de openbaarheid - over concrete zaken - te spreken. Hij waarschuwt ervoor dat met dergelijke algemene opmerkingen een verkeerd beeld kan ontstaan.

In de kwartaalrapportage wordt aandacht besteed aan de voortgang binnen het veiligheidsbeleid. Ondernijning is een van de topprioriteiten. Spreker zegt toe een verslag over het overleg hierover met de gemeenten Heerlen en onder andere Aken naar de raad te sturen. Het gaat daarbij om thema's als georganiseerde woninginbraken, motorclubs, voetbalhooligans en onder andere problemen op het gebied van drugs.

De burgemeester heeft een delegatie van de Tweede Kamer uitgenodigd om samen te spreken over een taskforce voor Noord-Brabant en Limburg op het gebied van ondernijning.

VVD (de heer Severijns) vraagt aandacht voor het witwassen van crimineel geld van de onderwereld door de bovenwereld.

De **voorzitter** deelt mee dat dat is opgenomen op de prioriteitenlijsten van het meerjarenveiligheidsplan.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) constateert dat Maastricht een stevig veiligheidsbeleid kent. Het wordt echter niet goed verkocht. Spreker pleit voor een actievere communicatie op dat gebied, ook onder andere richting bedrijven, want zij zijn door hoge mate van criminaliteit in de gemeente terughoudend om zich in de stad te vestigen.

Burgemeester **Hoes** deelt mee dat hij het beleid onlangs heeft uitgelegd aan een journalist. Hij heeft er een positief verhaal over geschreven. Het blijft echter lastig om de publieke opinie te veranderen. Vaak worden cijfers ook anders geïnterpreteerd. Hij benadrukt dat de integrale en preventieve aanpak werkt, echter nog niet substantieel.

De burgemeester benadrukt verder dat veel bezoekers zich erover verbazen dat Maastricht veel criminaliteit kent. Hij is dan ook van mening dat het gaat om een subjectieve opinie.

Bestuur en dienstverlening

Seniorenpartij (de heer Sabel) maakt zich zorgen dat het budget voor de restauratie van het stadhuis overschreden wordt. De risico's worden volgens hem onderschat.

D66 (de heer Jongen) ziet de 4,1 miljoen euro slechts als een eerste fase. Hij vraagt dan ook inzicht in de volgende fasen.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat de kosten van de restauratie eerder geschat werden op 20 miljoen euro. Spreker heeft nu gevraagd om onderscheid te maken in spoedeisende zaken en zaken die op de middellange en lange termijn kunnen worden aangepakt. Een architect heeft daar onderzoek naar gedaan en geconstateerd dat je – naast de spoedeisende zaken – ook zaken nu beter kunt aanpakken, omdat restauratie op een later tijdstip meer geld gaat kosten. Spreker zegt toe al die zaken inzichtelijk te maken, onder andere ook de mogelijkheid om subsidies te verkrijgen.

D66 (de heer Jongen) vraagt het college om richting de begroting in het kader van de internationalisering twee concrete projecten te organiseren voor de stimulering van grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van werkgelegenheid.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat er wordt gewerkt aan het thema Stad. Hij zegt toe om te bekijken of daar de grensoverschrijdende samenwerking bij kan worden betrokken om zo beperkingen op dat gebied op te heffen.

Burgemeester **Hoes** deelt mee dat wethouder Willems werkt aan grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van werkgelegenheid. Ook de provincie is op dat gebied actief met het grensinfopunt. Het gaat niet om het schrijven van nota's, maar vooral om acties en houding.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat ook kenniswerkers worden gefaciliteerd onder andere met cofinanciering met de provincie. In Centre Céramic wordt een centrum ingericht met allerlei faciliteiten voor kenniswerkers.

De **voorzitter** constateert dat er vragen gesteld en beantwoord zijn en dat er opmerkingen zijn gemaakt in de opmaat naar verdere bespreking van de kadernota. Hij sluit het overleg om 20.25 uur.

Verslag: de heer Van Vlodrop

Themasessie Sociaal in relatie tot de kaderbrief

Aanwezig

Voorzitter: de heer Gorren.

College: wethouder Gerats, wethouder Damsma, wethouder Willems.

Griffie: de heer Pieters.

Fractievertegenwoordigers:

de dames Korsten, Eurlings, Van Haasen, Van der Wouw en Nuyts en de heren Schulpen, Wijnands, Bastiaens, Vreken, Passenier en Geelen.

De **voorzitter** heet iedereen om 19.00 uur welkom. Hij geeft het woord aan de fracties.

Partij Veilig Maastricht (de heer Schulpen) vindt de kadernota lijken op een kookboek met gerechten zonder geur of smaak. Spreker mist doelstellingen onder andere op het gebied van ouderen. De fractie mist ook acties, meetbare resultaten en ambities.

Het college wil de burgerkracht versterken. Dat lukt alleen als mensen op de juiste manier gemotiveerd worden. De strategie daarvoor ontbreekt echter. Ook de aanpak van jeugd- en ouderenwerkloosheid laat te wensen over. Er wordt niet ingezet op acquisitie om bedrijven naar Maastricht te halen.

Seniorenpartij (de heer Wijnands) gaat in zijn bijdrage in op de sociale wijkteams, de 3D-helppes en het sociaal investeringsfonds (SIF).

De fractie is blij dat de opvolging gegeven wordt aan de sociale wijkteams en de 3D-helppes. Spreker pleit daarbij voor een versnelling van de invoeringstermijn en overweegt om daarover een motie in te dienen.

PvdA (de heer Bastiaens) wil weten of de Seniorenpartij daar ook extra geld voor ter beschikking wil stellen.

Seniorenpartij (de heer Wijnands) antwoordt dat er slechts om een versnelling, sneller dan invoering aan het einde van 2015, wordt gevraagd. Uit een proef blijkt dat de sociale wijkteams uitgebreid moeten worden. De fractie vraagt om dat proces te versnellen.

De heer Wijnands mist verder een verdere uitwerking van het SIF. Het is een zeer waardevol instrument. Het moet goed in het beleid ingebed worden. Het restant van dit fonds vloeit aan het eind van het jaar automatisch terug naar de algemene middelen. De fractie overweegt een motie om de middelen te oormerken.

Een wethouder zegt iets maar niet in de microfoon.

De **voorzitter** antwoordt dat het gebruikelijk is dat fracties eventuele moties bekendmaken, zodat er minder discussies in de raad hoeven plaats te vinden. Spreker vindt het daarbij belangrijk dat de moties goed en helder op papier staan.

Seniorenpartij (de heer Wijnands) benadrukt dat de fractie slechts overweegt om daarvoor een motie in te dienen.

Spreker geeft uitleg over de motie over de sociale wijkteams. Daarin verzoekt de fractie het college om voor het eind van het jaar of zo veel eerder als mogelijk is, ervoor te zorgen dat er in iedere wijk een wijkteam is opgericht.

In de motie over de 3D-helppes verzoekt de fractie het college om de helppes per 1 oktober 2015 operationeel te maken en dat er vanaf die datum ook een beroep kan worden gedaan op de ombudscommissie.

In de motie over het SIF verzoekt de fractie het college om de gestorte middelen te oormerken voor aanwending in het sociale domein tot 2018. Tekorten moeten worden aangevuld uit het positieve resultaat uit de begroting of uit andere bronnen.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Vrehan) wil een aantal punten uit de kaderbrief aan de orde stellen.

- De fractie vindt het belangrijk dat er een sociaal investeringsfonds (SIF) is ingericht voor het realiseren van algemene voorzieningen, zodat minder individuele voorzieningen nodig zijn. Spreker stelt voor om een discussie te voeren over de consequenties daarvan voor de cliënten.
- De fractie pleit voor extra investeringen in de sociale infrastructuur, onder andere ook voor een investering om een mentaliteitsverandering bij de burgers (voor het verrichten van mantelzorg en vrijwilligerswerk) te bewerkstelligen.
- Ook moet er meer geïnvesteerd worden in burger- en maatschappelijke initiatieven.
- De ontwikkelingen moeten goed gemonitord worden.
- De Maastrichtse Volkspartij vindt participatie en burgerkracht belangrijk. Het is daarom goed dat er geïnvesteerd wordt in vrijwilligerssubsidies en gemeenschapshuizen. Spreker ziet uit naar de ontwikkelingen op dat gebied.
- De fractie vindt ook de communicatie over de 3D-helpdesk en het burgerpanel heel belangrijk. Het moet voor burgers gemakkelijk zijn om ze te vinden. Met hun informatie kan het beleid op de juiste wijze worden bijgesteld. Spreker pleit verder voor een goede naam voor de helpdesk en het panel.
- Het is vreselijk dat nog een grote groep mensen problemen heeft met hun persoonsgebonden budget. Spreker complimenteert de wethouder met zijn aanpak op dat gebied, waardoor burgers geen last hebben van de problemen bij de SVB.
- De fractie maakt zich zorgen over de invoering van de nieuwe Participatiewet. Er volgt nog een onderzoek over de werkbaarheid en het organisatiemodel. Spreker ziet uit naar de resultaten daarvan en stelt voor om daar in een stadsronde over te spreken.
- De gemeente moet er alles aan doen om met beschut werken en met het MTB mensen betaald werk of een goede dagbesteding aan te bieden.
- De fractie heeft schriftelijke vragen gesteld over de garantiebanen. Met de start met vijf banen geeft de gemeente een goed voorbeeld. Spreker ziet uit naar een uitbreiding ervan.

GroenLinks (mevrouw Korsten) constateert dat de teneur in sommige fracties is dat het college niet ambitieus genoeg is. GroenLinks deelt die opvatting niet. Spreekster zegt toe daarop terug te komen in de algemene beschouwingen. Zij beaamt dat er veel goede bedoelingen en plannen zijn en dat de kadernota best wel wat concreter had gekund.

Spreekster is verbaasd over het voorstel van de Seniorenpartij voor versnelling van de invoering van de wijkteams en wil weten welke voordelen de fractie daarmee verwacht te behalen, temeer daar eerder besloten is een organische groei te bewerkstelligen met een gedifferentieerde aanpak per wijk. GroenLinks is niet voor een eenheidsworst.

GroenLinks ziet verder vooralsnog niet de noodzaak om tot 2018 allerlei middelen te reserveren voor het SIF. Voor de vrijwilligerssubsidies zullen vanzelf kaders ontstaan met aandacht voor aspecten als vernieuwing en innovatie. De fractie ziet dan ook geen toegevoegde waarde van een motie op dat gebied.

GroenLinks pleit voor een betere aanval op de jeugdwerkloosheid. In de kadernota is sprake van een aantal maatregelen die bij bepaalde groepen geleid hebben tot minder werkloosheid.

Spreekster vraagt concrete informatie over de relatie tussen de geboekte resultaten, de nieuwe maatregelen en de specifieke (nieuwe) doelgroepen.

Mevrouw Korsten is bezorgd over de invoering van de Participatiewet en zet er vraagtekens bij of - gezien de onduidelijkheden over de landelijke regelgeving - de betreffende mensen wel op de goede plek op de arbeidsmarkt terechtkomen. De gemeenten in Zuid-Limburg stellen voor om de landelijke regeling, onder andere over beschut werken, niet uit te voeren. Spreekster pleit voor een discussie hierover.

Het college stelt vijf garantiebanen voor. Landelijke regelgeving maakt het echter moeilijk om mensen naar die banen toe te leiden. Spreekster werkt samen met ambtenaren aan een trofee van goed werkgeverschap. Sommige werkgevers zijn al bezig om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt op te nemen in hun werkproces. Met die informatie moeten ook andere werkgevers verleid worden. Dat proces vindt ook plaats in andere regio's in het land (waar bijvoorbeeld ook gedacht wordt aan de invoering van een basisinkomen). In Zwolle en Groningen wordt er al gesproken over regelluwe zones. Spreker vraagt de wethouder om de raad hiervan op de hoogte te houden om dat straks eventueel ook in Maastricht te kunnen invoeren.

In de kaderbrief is sprake van de intrekking van subsidies aan het vrouwegezondheidscentrum.

Een dergelijk centrum kan echter een toegevoegde waarde hebben bij de drie decentralisaties.

Spreekster wil dan ook weten of de taken en functies van dit centrum, onder andere op het gebied

van hulpverlening en ondersteuning, en vooral ook de expertise van de medewerkers van het centrum, door andere organisaties worden overgenomen.

D66 (mevrouw Eurlings) vraagt aandacht voor het armoedebeleid en de basisuitkering. Afgelopen periode heeft iemand ingesproken over het onderwerp vrouwen in de bijstand. In haar bijdrage werd duidelijk dat een actie bij de Kredietbank Limburg pas na vier tot zes maanden werd opgestart. Spreekster vraagt om reactie van de wethouder.

D66 stelt voor om ook in Maastricht te starten met een pilot met de basisuitkering om mensen met een uitkering gemakkelijk naar werk toe te kunnen leiden door regelgeving te vereenvoudigen.

GroenLinks (mevrouw Korsten) deelt mee dat over dat onderwerp binnenkort een stadsronde wordt gehouden. Dan wordt ook gesproken over een mogelijke proef op dat gebied.

D66 (mevrouw Eurlings) vervolgt met haar bijdrage. Spreekster wil weten welke problemen de Seniorenpartij met haar aangekondigde moties wil oplossen. Zij is ervan overtuigd dat voor de onderwerpen sociale wijkteams, de helpdesk, de ombudscommissie en het SIF termijnen zijn afgesproken om ervoor te zorgen dat zaken zorgvuldig worden uitgevoerd.

Seniorenpartij (de heer Wijnands) deelt mee dat de fractie enthousiast is over de ingezette ontwikkelingen en de zaken wil versnellen. Zo is er in een aantal wijken nog niets opgestart.

De **voorzitter** stelt voor dat de wethouder in haar termijn een toelichting geeft op de ontwikkelingen.

SP (mevrouw Van Haasen) vindt dat de gemeente met deze kaderbrief binnen het sociale domein op de goede weg is. Spreekster vindt het verstandig dat nu wordt ingezet op het afmaken van zaken die in het verleden zijn gestart en dat er niet te veel aandacht is voor abstracte vergezichten. De scootmobielpool en het SIF zijn goede praktische laagdrempelige oplossingen om de bezuinigingen te realiseren.

De SP maakt zich echter ook zorgen voor de langere termijn, onder andere over hoe voorzieningen zoals de huishoudelijke hulp overeind kunnen worden gehouden. De fractie stelt voor om die zaken concreet in beschouwing te nemen.

De fractie kijkt uit naar het nieuwe wijk- en buurtgericht werken, de uitbreiding van de proeftuin en naar de sociale teams. De werking van het huidige Wmo-team geeft vertrouwen voor de toekomst. Het is echter moeilijk om de relatie te leggen met het sociale team en bijvoorbeeld het jeugdteam. De integratie van de verschillende teams vergt nog wat inspanning.

De SP vraagt zich af of ook niet de 3D-helpdesk bij het sociale team ondergebracht moet worden, zodat doorverwijzen gemakkelijker wordt. Spreekster vraagt de wethouder verder wat bedoeld wordt met innovatief armoedebeleid.

Financieel kent het sociale domein veel onzekerheden. Het college vraagt de raad om vertrouwen te hebben in het proces. Dat is dan ook een uitgangspunt van de SP.

De SP deelt de zorgen van de Maastrichtse Volkspartij over de pgb-problematiek en stelt voor om het beleid op dat gebied te handhaven en zelfs uit te dragen over andere gemeenten.

Volgens spreekster is de Participatiewet een slechte wet. Zaken met betrekking tot garantiebanen of loonkostensubsidie zijn niet goed geregeld. Zij is dan ook voorstander van burgerlijke ongehoorzaamheid op dat gebied en pleit ervoor te blijven nadenken hoe zaken praktisch het beste kunnen worden georganiseerd.

De SP sluit zich aan bij de opmerking van GroenLinks over het vrouwengezondheidscentrum. Spreekster vraagt tot slot informatie over de motie die het CDA gaat indienen.

De **voorzitter** deelt mee dat de motie eerder is verspreid. Hij nodigt de fracties uit om erop te reageren.

SP (mevrouw Van Haasen) snapt het probleem dat het CDA schetst over armoede, maar zet er vraagtekens bij of daarvoor het SIF gebruikt moet worden. Spreekster vraagt informatie over de huidige regelingen waar mensen gebruik van kunnen maken. Zij benadrukt daarbij dat de oorzaken van de armoede moeten worden aangepakt.

Zij constateert verder dat, gezien de moties die hierover ingediend zijn, er behoefte is aan invulling van dat fonds en vraagt de wethouder om een reactie.

GroenLinks (de heer Passeniers) gaat in op het thema kunst en cultuur. Spreker is blij dat het innovatieproject op gang is gekomen met de inrichting van de werkgroep en er zicht is op het beleid tot 2020.

In haar cultuurnota geeft het ministerie een impuls aan cultuur. Spreker mist in de kadernota informatie over de hobbels die moeten worden genomen om de vorig jaar ingezette bezuinigingen te realiseren. Hij gaat ervan uit dat die hobbels geen invloed hebben op het bestaande beleid. Hij ziet ten slotte uit naar meer ruimte in de culturele paragraaf in de toekomst.

CDA (de heer Geelen) is teleurgesteld over hoe de gemeente omgaat met insprekers, onder andere met de inspreker over het onderwerp vrouwengezondheidscentrum. Zij heeft ingesproken en is vervolgens aan haar lot overgelaten. Spreker stelt voor om daar nader over te spreken. Hij prijst haar inspanningen, onder andere op het gebied van voorlichting aan scholen.

Het CDA wil bij de bespreking van de kaderbrief ingaan op de 3D's, de armoede, de wijken en de werkgelegenheid. Spreker zal zich deze avond beperken tot enkele opmerkingen.

In de bestuursopdrachten Participatie en Herinrichting wijk en buurtgericht werken is opgenomen dat 'alle Maastrichtenaars mee moeten kunnen doen'. De algemene richting van de drie decentralisaties staat vast met speerpunten als optimalisatie en vernieuwing. Het college koppelt daar ook verbinden aan vast door onder andere wijk- en buurtgericht werken en het samenvoegen van diverse opvangfuncties. De praktijk wijst echter uit dat veel buurtkaders zich niet serieus genomen voelen en te weinig betrokken worden bij een besluit over hun wijk. De afstand tussen gemeente en buurt is veel te groot geworden. Dat zorgt voor veel onrust en onvrede. Zo worden de aanvragen voor tenders niet gehonoreerd, terwijl de buurtkaders de ogen en oren van de wijk zijn. 39 buurtkaders hebben zich eerder uitgesproken tegen de richtinggevende bezuinigingsvoorstellen. De leefbaarheid en de veiligheid in de wijken komen ernstig in gevaar. De nieuwe vorm van werken begint verkeerd uit te pakken. Het college streeft naar vitale en aantrekkelijke wijken in 2020. Het CDA pleit ervoor om voorzichtig te zijn met het menselijk kapitaal in de gemeente en aandacht te hebben voor de verschillen tussen de mensen en de sociale cohesie. De hoger opgeleide mensen moeten niet de maat worden van alle dingen. Iedereen moet mee kunnen doen.

Spreker vraagt verder inzage in de afspraken met de woningcorporaties over samenwerking. Corporaties hebben een eigen corebusiness maar mogen zich maar beperkt bemoeien met de leefbaarheid in de wijken.

De werkwijze van de proeftuin Caberg/Malpertuis wordt voortgezet in andere wijken. Het CDA maakt zich zorgen over de voortgang en over de herkenbaarheid van de mens in de wijken. De experimenten mogen niet ten koste gaan van de mensen.

Het CDA is blij met de burgerlijke ongehoorzaamheid van de wethouder op het gebied van de pgb's. Dat heeft geleid tot een Maastrichts model dat een oplossing kan zijn voor de landelijke problemen.

Spreker is na een bezoek aan het Wmo-team onder de indruk gekomen van de passie en de ervaringen van dit team. Door een gebrek aan capaciteit mist het team echter moderne communicatiemiddelen om elkaar goed te kunnen informeren. Spreker roept de wethouder op om daar iets aan te doen. Hij ziet uit naar goede integratie van de teams in de wijken, met korte lijntjes zodat beslissingen snel kunnen worden genomen.

Het CDA vraagt zich af of het versnellen van het proces om te komen tot wijkteams realiseerbaar is en wil ervoor waken dat de zorgvuldigheid daardoor het gedrang komt.

Het CDA heeft zijn motie ruim op tijd ingediend. Spreker benadrukt dat in Maastricht veel mensen armoede lijden. Daarom wil de fractie geld oormerken voor de aanpak hiervan.

PvdA (de heer Bastiaens) sluit zich wat betreft de onderwerpen arbeidsmarkt en de Participatiewet aan bij de opmerkingen van GroenLinks en de Maastrichtse Volkspartij. Net als GroenLinks vraagt ook de PvdA het college om concreet te zijn over de doelstellingen op dat gebied.

In een eerdere periode is Maastricht binnen het sociaal domein gestart met bestuurlijk aanbesteden en zijn er afspraken gemaakt met zorgverleners en zijn speerpunten benoemd als het wijkteam, het werkplein, het sociaal investeringsfonds en de helpdesk. De huidige strategie is gebaseerd op een samenhang van deze elementen. Spreker benadrukt hierbij dat iedere wijk anders is en dat wijkgericht werken dus differentiaties moet kennen. Zaken moeten ook van onderop worden gestimuleerd en gefaciliteerd.

De PvdA is van mening dat er veel onduidelijkheden zijn over de inzet van het SIF en steunt dan ook het voorstel van de Seniorenpartij hierover. Spreker ziet verder uit naar de reactie van het college over de versnelde invoering van de drie decentralisaties.

De heer Bastiaens is verder op zoek naar de relatie tussen de sociale wijkteams en het werkplein en vraagt het college om een reactie. Vroeger was er meer zicht op het werk van buurtgericht werken. De fractie overweegt hierover een motie in te dienen.

Spreker stelt voor om samen met de Kredietbank Limburg en eventuele andere spelers op dit gebied verbeteringen aan te brengen in de aanpak van de armoede. De PvdA overweegt om hierover een motie in te dienen.

De intrekking van de subsidie aan het vrouwengezondheidscentrum wordt ingeboekt als een bezuiniging. Echter, het werk wordt overgenomen door andere instanties en zal daar leiden tot extra kosten. Ook daarvoor overweegt de PvdA een motie in te dienen.

VVD (mevrouw Van der Wouw) gaat in op het onderwerp cultuur. Eind dit jaar moet er een visie opgesteld zijn over de verdere invulling van het beleid en de innovatie-agenda. Dat is nog een behoorlijke klus. De VVD ziet met name uit naar de invulling van het creatief ondernemerschap binnen de culturele sector en het maatschappelijk rendement van subsidies aan instellingen. Het integraal huisvestingsplan (kindcentra, harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk) moet dit jaar gereed zijn. Spreekster ziet vooral uit naar informatie over de harmonisatie kinderopvang. Die moet er snel komen, zodat alles nog voor 2016 goed ingericht kan worden door de mensen die in die sector werken.

Wethouder **Damsma** gaat in op de opmerkingen over het vrouwengezondheidscentrum. Daarover is in januari 2015 op basis van het besluit in de vorige periode om te bezuinigen op welzijn en zorg, een besluit aan de raad voorgelegd. Het centrum heeft bezwaar aangetekend tegen de voorgenomen bezuiniging. Het bezwaar heeft echter niet geleid tot nieuwe inzichten. Het centrum heeft onder andere zaken als diversiteit en integraliteit niet voldoende opgenomen in zijn nieuwe beleid. Ook is niet aangetoond dat er voldoende wordt samengewerkt met andere organisaties. Het centrum speelt verder niet voldoende in op de veranderingen in de samenleving. De wethouder benadrukt dat op dit moment ook andere organisaties (Xonar, Trajekt, GGD) dit werk uitvoeren.

PvdA (de heer Bastiaens) deelt mee dat dit nog niet eerder in de raad is besproken. Hij benadrukt verder dat het proces van kantelen complex is. Dat geldt voor alle organisaties. Spreker vraagt dan ook naar concrete informatie over wat het gezondheidscentrum beter had moeten doen.

Wethouder **Damsma** vindt dat zij al een aantal concrete zaken heeft genoemd. Die zijn ook opgenomen in de nota. Verder heeft de raad het college opgedragen om te bezuinigen op welzijn en zorg.

PvdA (de heer Bastiaens) stelt voor dat het college de raad opties en keuzes voorlegt.

Wethouder **Damsma** deelt mee dat het college de raad in januari 2015 een voorgenomen besluit heeft voorgelegd. Het definitieve besluit ligt nu voor. De wethouder is van mening dat er gegronde redenen zijn om dit besluit te nemen. Het vrouwengezondheidscentrum is onder meer niet voldoende toekomstbestendig.

CDA (de heer Geelen) merkt op dat de inspreker over dit onderwerp benadrukt heeft dat er een wil is om samen te werken. Het centrum is al dertig jaar actief in deze stad. Spreker stelt voor in deze voor alle organisaties moeilijke periode, ook het centrum een kans te geven om te kantelen.

Wethouder **Damsma** zegt toe de uitvoerige afwegingen van het college aan de raad beschikbaar te stellen.

GroenLinks (mevrouw Korsten) gaat ervan uit dat, als de raad besluit om het centrum in stand te houden, het college dat besluit ook uitvoert.

CDA (de heer Geelen) vraagt de wethouder om de raad ook te informeren over de reactie van het vrouwengezondheidscentrum.

Wethouder **Damsma** vervolgt met haar reactie. De heer Passenier heeft vragen gesteld over de bezuinigingen op het gebied van cultuur. Spreekster benadrukt dat hobbels die niet zijn opgenomen in de kaderbrief, binnen het budget zijn opgelost.

In de stadsrondes wordt gesproken met de cultuurorganisaties en met de stad. De uitkomsten daarvan worden meegenomen in het nieuwe beleid. Dat soort lef is nooit eerder vertoond binnen het onderwerp cultuur.

Het cultureel ondernemerschap is een combinatie van cultuur en economie. Ondernemers wordt - in onder andere stadsrondes - gevraagd wat zij van de gemeente nodig hebben om te ondernemen. Cultuurorganisaties hebben al goede voorstellen gedaan.

In de cultuurnota is opgenomen dat er meer wordt uitgegaan van wegen dan van meten. Het culturaanbod in Maastricht is groot en divers. Je moet echter goed kijken naar wat bij deze stad hoort. Ook dat wordt besproken in stadsrondes en in gesprekken met de stad en met culturele ondernemers.

De stand van zaken met betrekking tot de harmonisatie kinderopvang wordt nog voor de zomer besproken. Ook over de stand van zaken met betrekking tot kindcentra zal de raad op tijd geïnformeerd worden. Er is sprake van een krimpscenario. Dat maakt het allemaal nog ingewikkelder.

Wethouder **Willems** gaat in op het vermeende gebrek aan ambitie van het college. De wethouder benadrukt dat het college doet wat het zegt en graag zaken wil afmaken. Zo staan in de stad veel kranen, is er weinig sprake van winkelleegstand, is de transitie nagenoeg rimpelloos doorgevoerd, groeit het aantal inwoners en wordt er veel gewerkt aan de economie (Mecc, Maastricht Aachen Airport). In het collegeakkoord is opgenomen dat de overheid niet meer de bepalende factor is in de samenleving. De overheid vervult rollen als regisseur, co-createur en laat soms zaken over aan initiatieven van burgers en ondernemingen.

De uitwerking van het aanvalsplan jeugd vindt in de loop van 2015 plaats. Er wordt al veel gedaan op dit gebied. Zo heeft het college aandacht voor de nieuwe doelgroep van Wajong'ers en voor de stijging van het aantal oudere werklozen.

De wethouder ziet ook uit naar een betere naam voor de 3D-helpdesk. Hij zegt toe zich in te zetten voor een betere communicatie, maar ook voor een snelle invoering van de helpdesk.

Wethouder Willems heeft op het gebied van de Participatiewet geen vrijheden. Hij zoekt naar uitwegen om de problematiek rondom de garantiebannen vlot te trekken. Hij is er verder voorstander van om het thema beschut werken in de stadsronde te bespreken.

De wethouder zegt toe de ontwikkelingen in Zwolle en Groningen, onder andere op het gebied van het basisinkomen, te volgen en de raad daarover te rapporteren. Hij beaamt dat er bij de Kredietbank Limburg soms een wachttijd is van vier tot zes maanden. De reden is dat het aantal aanvragen enorm toeneemt en ook de rechtbank omkomt in het werk.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) wil weten wat de gemeente voor deze mensen kan doen, bijvoorbeeld door het verstrekken van een voorschot.

Wethouder **Willems** antwoordt dat dat al gebeurt.

Hij is het met de SP eens dat er alles aan gedaan moet worden om te voorkomen dat mensen in de armoede terechtkomen. Daarom wordt daar bij het opstellen van het armoedebeleid rekening mee gehouden. Daarbij is ook eenzaamheid een belangrijk aspect.

Enkele jaren geleden was er een fonds regeling individuele omstandigheden. In zijn motie vraagt het CDA opnieuw om een dergelijk noodfonds. Spreker denkt echter dat dergelijke problemen met de uitvoerige bijzondere bijstand kunnen worden opgelost. Het probleem is wel dat de gemeente niet op de hoogte is van de problemen.

Wethouder **Gerats** deelt mee dat er samen met de vrijwilligersorganisaties en buurtplatforms op een constructieve wijze wordt gesproken over de werkwijze in de buurten. Hij zegt toe de raad daar schriftelijk over te rapporteren. Hij onderschrijft het streven van de fracties op dat gebied.

De wethouder deelt - in het kader van de besprekingen over het SIF - mee dat de raad besloten heeft om de netto overschotten uit het sociaal domein te storten in het SIF. De eerste storting is 2,8 miljoen euro. Uit het verslag van de raadsronde over dit onderwerp blijkt dat de fracties instemmen met de ingeslagen weg. Er zijn wel vragen gesteld over de intenties en de werkwijze van Trajekt. De wethouder zegt toe de raad daar schriftelijk verder over te informeren.

In het kader van de sociale wijkteams is onlangs overleg geweest met alle betrokken partijen. Dat moet deze maand landen in concrete afspraken voor tien buurten. De wethouder ziet weinig mogelijkheden om dat proces te versnellen.

Wethouder Gerats deelt mee dat Maastricht zich constructief inzet om het ministerie te helpen bij de problemen met de pgb's. De wethouder deelt verder mee dat de gemeente te maken heeft met de Zorgverzekeringswet, de Wet langdurige zorg en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Ook zijn er nog aparte verordeningen voor de jeugd en de Wmo, is er sprake van aparte jeugd- en Wmo-teams en wordt er binnen Zuid-Limburg in verschillende samenwerkingsverbanden gewerkt. Dat gaat ten koste van integraal werken. Maar de gemeente heeft de verantwoordelijkheid om dat alles in goede banen te leiden.

Voor de iPads van de verschillende teams in de wijk wordt een app ontwikkeld en de teamleden krijgen de beschikking over een iPad.

CDA (de heer Geelen) vindt dat mensen die niet via de bijzondere bijstand geholpen kunnen worden, aanspraak moeten kunnen maken op het noodfonds. Hij roept de fracties dan ook op om nog eens zorgvuldig te kijken naar de motie van het CDA.

Wethouder **Willems** deelt mee dat het gaat om 10% van de gevallen. Hij zegt toe dat ook voor deze mensen voor een oplossing wordt gezorgd, hetzij door de gemeente, hetzij door charitatieve instellingen waar de gemeente mee samenwerkt.

De **voorzitter** deelt mee dat over twee dagen een besluitenlijst wordt gepubliceerd over dit overleg. Hij bedankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit het overleg om 20.30 uur.

Peiling opdrachtformulering evaluatie Geusseltbad

Aanwezig

Voorzitter: de heer Gorren.
College: wethouder Willems.
Griffie: de heer Pieters.

Fractievertegenwoordigers:

de dames Eurlings, Meese en Nuyts en de heren Krabbendam, Vreken, Bonder,
A. Frijns, Jacobs, Limpens en Brüll.

De **voorzitter** heet iedereen om 20.30 uur welkom. De raad heeft het college verzocht om een evaluatie van de exploitatie van het Geusseltbad. Het onderwerp van gesprek is deze avond niet de evaluatie, maar de onderwerpen om te komen tot een goede evaluatie. Daarvoor ligt een voorstel voor.

Wethouder **Willems** deelt mee dat de raad ook gevraagd heeft om informatie over waarom mensen het zwembad niet bezoeken. Die extra vraag leidt tot een kostenverhoging van ongeveer 3000 euro op een totaal bedrag van 25.000 euro.

D66 (mevrouw Eurlings) gaat in op de opdrachtformulering en de verantwoordelijkheden. Spreekster wil weten of in de evaluatie is verwerkt hoe exploitatietekorten in de toekomst kunnen worden voorkomen. Zij wil ook weten wie verantwoordelijk wordt gesteld voor de uitkomsten van de evaluatie en wat de consequenties ervan zijn. Spreekster vraagt verder om een link te leggen met het klanttevredenheidsonderzoek.

GroenLinks (de heer Krabbendam) gaat ervan uit dat het rapport aanbevelingen oplevert, waar de raad vervolgens op kan reageren. Spreker wil verder weten hoe de niet-gebruikers worden betrokken bij de evaluatie. Er sprake van een terugkoppeling van de resultaten aan een vertegenwoordiging van de gebruikers van het bad. Spreker stelt voor om de resultaten ook terug te koppelen aan anderen in de stad, bijvoorbeeld in de vorm van een stadsronde. Spreker spreekt tot slot zijn complimenten uit voor de aanpak van het onderzoek.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Vreken) is blij dat goed beschreven is wat de onderwerpen van onderzoek zijn. Spreker heeft er enkele vragen en opmerkingen over.

- Is het bedrag van 25.000 euro wel voldoende om een dergelijk uitgebreid onderzoek uit te voeren?
- Hoe worden de deelnemers aan het onderzoek geselecteerd en hoe worden ze meegenomen in het verdere proces?
- Wie neemt zitting in de projectgroep?
- Spreker stelt voor om vanaf het begin al gesprekken te voeren met vertegenwoordigers van grote gebruikersgroepen als TSRM.

Seniorenpartij (de heer Frijns) sluit zich aan bij de vragen van de Maastrichtse Volkspartij. Spreker wil nog weten wanneer de resultaten bekend zijn en worden teruggekoppeld. Hij wil ook weten hoe de samenwerking verloopt met zwembaden in de regio. Met die samenwerking is winst te behalen, bijvoorbeeld door een gezamenlijke inkoop. Spreker wil tot slot weten of de binnen- en buitenbaden apart beoordeeld worden.

PvdA (de heer Jacobs) wil ook weten wanneer de terugkoppeling plaatsvindt. Dat is niet opgenomen in de tijdsplanning. Spreker sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks over hoe het niet-gebruik wordt gemeten. Eerder is er sprake geweest van een tussentijds klanttevredenheidsonderzoek. Daarbij is het buitenbad echter buiten beschouwing gelaten. Spreker vraagt om reactie van de wethouder.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Meese) stelt voor om eerst de knelpunten aan te pakken, voordat er een onderzoek plaatsvindt. Dan ontstaat een beter beeld. De fractie heeft veel meldingen

gekregen van zaken die niet goed zijn. Eerder is ook afgesproken dat tussentijdse aanpassingen mogelijk zijn.

VVD (de heer Limpens) stemt in met de voorgestelde aanpak.

CDA (de heer Brüll) wil weten of in de evaluatie ook het gebruik van ruimten in het gebouw door derden (bijvoorbeeld fysiotherapeuten) wordt meegenomen. Spreker wil ook meer informatie over het verloop van het personeel in de afgelopen periode.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) vraagt zich af of er nog ideeën zijn om het exploitatietekort aan te pakken. Spreekster stelt voor om ook eerder afgehaakte verenigingen bij het onderzoek te betrekken. Zij stelt verder voor om onderzoek te doen naar de mogelijkheid van uitwisseling van technisch personeel van de zwembaden in de regio, naar mogelijke extra winsten bij het buitenbad en om bij het klanttevredenheidsonderzoek ook het buitenbad te betrekken. Mevrouw Nuyts is er tot slot van overtuigd dat het exploitatietekort niet opgelost kan worden.

Wethouder **Willems** deelt mee dat de evaluatie er primair op gericht is om de exploitatietekorten aan te pakken. Dat kan door kostenreductie en/of onder andere door hogere prijzen te hanteren. Zwemvereniging Kimbria stak onlangs de loftrumpet over het zwembad, maar vond het te duur. De bezoekersaantallen vallen wat tegen, maar het gaat nog altijd om meer bezoekers dan vroeger in de drie vroegere zwembaden in Maastricht samen.

De wethouder zegt toe de resultaten van het onderzoek naar een breder publiek terug te koppelen. Hij deelt mee dat onder andere de klankbordgroep nauw betrokken wordt bij de evaluatie. Verder is iedereen die zich aandient, welkom. Dat wordt ook gecommuniceerd.

Een ambtelijke projectgroep voert het onderzoek uit. De terugkoppeling wordt verwacht in september of oktober 2015, voor de bespreking van de begroting 2016. Op dit moment vindt onderzoek plaats naar mogelijke samenwerking tussen de zwembaden in de regio, onder andere naar de mogelijkheden voor de uitwisseling van personeel.

Elke twee à drie jaar wordt er onderzoek gedaan naar de klanttevredenheid. Voordat er een tussentijds onderzoek plaatsvindt, wil de wethouder de resultaten van de evaluatie afwachten. Hij zegt toe te bezien of het nuttig is om tussentijds onderzoek te doen naar de klanttevredenheid over het gebruik van het buitenbad. Hij geeft echter de voorkeur aan een onderzoek voor beide baden. De zaken die de Partij Veilig Maastricht aanhaalde, staan los van deze evaluatie. Die zaken worden opgepakt. De wethouder deelt verder mee dat onderwerp personeel onderdeel is van de evaluatie. Het gebruik van ruimten door derden maakt daar geen deel van uit. De wethouder zegt toe daar apart over te rapporteren.

Hij zegt verder toe contact op te nemen met de eerder afgehaakte verenigingen. Dat staat echter los van deze evaluatie. Hij is er wel voorstander van om vast te houden aan de vastgestelde tarievenstructuur.

GroenLinks (de heer Krabbendam) stelt voor om afgehaakte verenigingen te betrekken bij het onderzoek naar niet-gebruikers.

Wethouder **Willems** zegt toe te onderzoeken of dat mogelijk is. Hij deelt verder, via een ambtenaar, mee dat voor het benaderen van niet-gebruikers het Maastricht Panel wordt ingeschakeld. Hij zegt tot slot toe mensen op te roepen om daaraan deel te nemen.

D66 (mevrouw Eurlings) constateert dat het onderzoek door een extern bureau wordt uitgevoerd en wil meer weten over de aansturing en de structuur van het onderzoek.

Wethouder **Willems** benadrukt dat het college verantwoordelijk blijft voor het onderzoek.

De **voorzitter** constateert dat alle fracties het eens zijn met het voorstel. Hij bedankt iedereen voor zijn bijdrage en sluit het overleg om 21.00 uur.

Oprichting lichte GR naar aanleiding van samenvoeging sociale diensten Maastricht – Heuvelland

Aanwezig

Voorzitter: de heer Gorren.
College: wethouder Willems.
Griffie: de heer Pieters.

Fractievertegenwoordigers:

de dames Korsten en Godwin en de heren Krabbendam, Gunther, Severijns, Jongen, Geelen, Schulpen en Hoen.

De **voorzitter** heet iedereen om 21.00 uur welkom. De colleges van de gemeente Maastricht en de Heuvellandgemeenten hebben ingestemd met de vorming van een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie voor de sociale diensten. Het betreft een centrumgemeentevariant, waarbij Maastricht de dienstverlening verzorgt voor alle gemeenten. Voor het oprichten van een gemeenschappelijke regeling is toestemming nodig van de gemeenteraad. Volgens de motie-Jongen moet het voorstel in twee termijnen worden besproken. Daarom zal het onderwerp ook op 7 juli 2015 worden besproken.

Voor **VVD** (de heer Severijns), **CDA** (de heer Geelen), **SP** (de heer Gunther), **GroenLinks** (mevrouw Korsten), **Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) en **PvdA** (mevrouw Godwin) is het voorstel rijp voor besluitvorming.

Partij Veilig Maastricht (de heer Schulpen) constateert dat er sprake is van een (concept) sociaal plan en dat het plan dus banen gaat kosten. Spreker vraagt om een reactie van de wethouder. Hij wil ook de consequenties weten van de openingstijden in de avonduren, onder andere voor het personeel en voor de kosten voor het gebouw (bewaking). Spreker wil tot slot weten wat de meerwaarde is van deze plannen.

D66 (de heer Jongen) stelt voor om te spreken over de invloed van de verschillende gemeenteraden op het beleid van de sociale diensten. Daarom is het belangrijk om dit onderwerp in twee rondes te bespreken. D66 gaat akkoord met de plannen, maar wenst een dikke vinger in de pap te blijven houden over het sociale beleid in de gemeente.

PvdA (mevrouw Godwin) deelt mee dat de wethouder heeft aangegeven dat met dit plan de betreffende afdeling minder kwetsbaar wordt. Ook de burgers zouden erop vooruitgaan. Spreekster wil weten wat de burgers ervan gaan merken, bijvoorbeeld doordat de caseload van de medewerkers minder wordt.

Wethouder **Willems** deelt mee dat een sociaal plan nodig is, omdat sommige medewerkers verder moeten reizen. Er is geen sprake van ontslagen. Het is verder een misverstand dat de loketten tot 20.00 uur 's avonds open zijn. Er is sprake van een open cultuur: er wordt van 8.00 uur tot 20.00 uur gewerkt aan de dienstverlening. Spreker zegt toe dat duidelijker te beschrijven. Het basispakket de gemeenschappelijke sociale dienst komt overeen met de kerntaken van de sociale diensten, dus ook van die van Maastricht. Voor extra dienstverlening moet extra betaald worden. Daarvoor heeft het college geld gereserveerd. De begroting en jaarrekening blijven gelijk. In principe merkt de raad niets van de samenwerking.

D66 (de heer Jongen) heeft gelezen dat de deelnemende gemeenten, hoe verschillend ook, gelijkwaardig zijn. Spreker wil daarom weten of additionele wensen met de andere gemeenten moeten worden besproken, bijvoorbeeld een vrijstellingsbeleid van bepaalde doelgroepen.

Wethouder **Willems** herhaalt dat voor additionele wensen buiten het basispakket extra betaald moet worden. Dat geldt ook voor een extra vrijstellingsbeleid. De caseload van de medewerkers verandert niet. Het voordeel is wel dat straks vervanging van specialisten beter mogelijk is.

PvdA (mevrouw Godwin) deelt mee dat de wethouder eerder heeft toegezegd om de caseload van de medewerkers te verlagen tot een niveau dat vergelijkbaar is met andere gemeenten.

Wethouder **Willems** legt uit dat de caseload van de medewerkers zeer wisselend is. De gemiddelde caseload is niet veranderd. Op de onderdelen waarbij een lagere caseload gewenst is om tot een goede dienstverlening te komen, is die caseload ook verlaagd. Het aantal consultants blijft gelijk. De consultants in de andere gemeenten zaten wat ruimer in hun jasje. Per saldo gaat de caseload van de medewerkers van de gemeente Maastricht iets naar beneden.

PvdA (mevrouw Godwin) vraagt verder meer informatie over de verhouding tussen medewerkers in de frontoffice en in de backoffice, mede gezien de algemene verschuiving van medewerkers in de backoffice naar de frontoffice.

Wethouder **Willems** zegt toe die informatie te verstrekken. Hij benadrukt dat gemeenten in Nederland op dat gebied zeer verschillend werken zodat een vergelijking moeilijk te maken is.

CDA (de heer Geelen) constateert dat de efficiencytaakstelling oploopt naar 12,3 miljoen euro in 2018. Spreker wil weten of die taakstelling nog beïnvloed kan worden.

Wethouder **Willems** deelt mee dat vanaf 2018 0,5 miljoen euro voordeel zal worden gerealiseerd in vergelijking met de huidige situatie. Het bedrag is echter aan veranderingen onderhevig, gezien de onzekerheden binnen de sociale sector. Het bedrag is ingeboekt binnen de gemeentebrede efficiencytaakstelling van 12,3 miljoen euro.

De **voorzitter** herhaalt dat op 7 juli 2015 opnieuw over dit onderwerp wordt gesproken. Dan ook wordt een besluit genomen en start de implementatiefase als voorbereiding op de invoering op 1 januari 2016. Hij bedankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit het overleg om 21.15 uur.